

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☒ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisana:

Imię (imiona) **Sonia**

Nazwisko **Olszewska**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 02.11.2020 r.

.....
(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☒ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**
[nazwa zamawiającego].

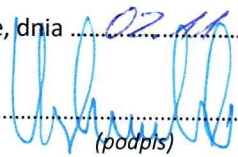
Ja niżej podpisany:

Imię (imiona) **Krzysztof**
Nazwisko **Grochalski**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 02.16.2020 r.


.....
(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☒ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisana:

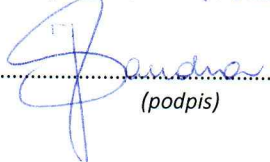
Imię (imiona) **Sandra**

Nazwisko **Jędrzejak**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 27.11.2022 r.


.....
(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☒ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☐ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisany:

Imię (imiona) **Dariusz**

Nazwisko **Wójtowicz**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 22.11.2020 r.

.....
(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☒ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisany:

Imię (imiona) **Mirosław**

Nazwisko **Waszkowiak**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 02.11.2020 r.

.....
(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
☒ członka komisji przetargowej
☐ biegłego
☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisała:

Imię (imiona) **Anna**

Nazwisko **Janusz**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 02.11.2020 r.


(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt [wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej], podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

oznaczenie sprawy: **ZP.271.1.16.2020.KG**

Oświadczenie składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –

Prawo zamówień publicznych przez:

[zaznaczyć właściwe z listy poniżej]

- ☐ kierownika zamawiającego
- ☐ pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
- ☒ członka komisji przetargowej
- ☐ biegłego
- ☐ inną osobę wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.”

znak sprawy: ZP.271.1.16.2020.KG

[nazwa postępowania]

prowadzonym przez **Gminę Miasto Mysłowice**

[nazwa zamawiającego].

Ja niżej podpisana:

Imię (imiona) **Paulina**

Nazwisko **Łach-Mnich**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Mysłowice, dnia 16.11.2020 r.


(podpis)

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że w związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt *[wskazać odpowiedni punkt z listy wskazanej powyżej]*, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

....., dnia r.

.....
(podpis)

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE DIALOGU KONKURENCYJNEGO

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1.	Zamawiający Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: Gmina Miasto Mysłowice Adres: ul. Powstańców 1 41-400 Mysłowice telefon: 32 3171259 faks: - e-mail: um_zamowienia@myslowice.pl Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających : Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@..... Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie: Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie
2.	Przedmiot zamówienia publicznego 1. Określenie przedmiotu zamówienia: Prezydent Miasta Mysłowice jest z mocy przepisu art. 26a. ustawy z dnia 14 grudnia 2020 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r., poz. 797, z późn. zm.) obowiązany jako organ administracji publicznej do podjęcia działań polegających na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi w przypadku gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie tych odpadów. Taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do odpadów przetrzymywanych obecnie na terenie działki o numerze geodezyjnym 2171/78 zlokalizowanej w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50 (pow. ok. 0,55 ha). Odpady te są w stanie ciekłym i są przechowywane w pojemnikach typu „mauzer” oraz metalowych beczkach. Szacowana ilość odpadów to ok. 8.000 Mg. Pojemniki i beczki ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu,

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

również w miejscach nieutwardzonych. Brak jest swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami. Z oznaczeń umieszczonych na pojemnikach wynika, że odpady zawierają substancje toksyczne na narządy docelowe oraz środowisko naturalne, posiadają właściwości drażniące lub żrące ze względu na wartość pH, zawierają substancje łatwopalne. Założyć należy, że odpady te posiadają właściwości niebezpieczne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 150-200 metrów od miejsca przetrzymywania odpadów; na działce bezpośrednio sąsiedniej znajduje się hala w której w trybie trzymianowym zatrudnionych jest kilkuset pracowników. Część z pojemników uległa już rozszczelnieniu i nastąpił wyciek substancji. Część z pojemników jest przewrócona. Pojemniki poukładane są chaotycznie, po dwa trzy jeden na drugim.

Zamawiający nie prowadził badań przedmiotowych odpadów co do ich składu chemicznego. Zgodnie z sugestią zawartą w postanowieniu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, z uwagi na brak możliwości dokładnego ustalenia rodzaju odpadu w poszczególnych pojemnikach zakwalifikowano je pod kodem 19 12 11* - inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne. W ramach późniejszej korespondencji Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyjaśnił, że wskazany wcześniej kod 19 12 11* nie jest jedynym jaki można nadać tego rodzaju substancjom – w jego ocenie można stosować również zamiennie inne kody odpowiadające tym odpadom, w tym kody z grupy 16 – odpady nieujęte w innych podgrupach.

Wobec zaprezentowanych wyżej okoliczności podstawowymi potrzebami zamawiającego jest: 1) usunięcie odpadów z miejsca ich aktualnego przetrzymywania, 2) zabezpieczenie terenu po usunięciu odpadów, przeprowadzenie procesu ich unieszkodliwiania. Zamawiający, nie znając składu chemicznego odpadu nie ma możliwości określenia oczekiwanego od wykonawców sposobu przetransportowania odpadów w miejsce ich unieszkodliwiania oraz opisanie samego procesu unieszkodliwiania. Określenie tego sposobu transportu oraz procesu unieszkodliwiania nastąpi w ramach prowadzenia dialogu konkurencyjnego po przeprowadzeniu przez wykonawców niezbędnych badań i analiz na bazie opracowanej przez wykonawców dokumentacji.

Kryteria dopuszczenia Wykonawców do składania wniosków:

Przewidywana liczba kandydatów: 3

Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów:

- ilość usług wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia o zamówieniu ponad usługi wykazane jako warunek udziału w postępowaniu;
- za każdą wykazaną usługę wykonawca otrzyma 1 punkt;
- łączna ilość ton odpadów przetransportowanych i unieszkodliwionych w ramach wszystkich usług o jakich mowa w punkcie 1); za każde 50 Mg (ton) wykonawca otrzyma 1 punkt;
- W przypadku gdy kandydaci uzyskają tę samą ilość punktów w/g kryteriów z punktu 1) i 2) zamawiający wyłoni wykonawców przyjmując dodatkowe kryterium sumy gwarancyjnej posiadanego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia: 0 punktów w razie gdy suma gwarancyjna jest mniejsza niż 2 mln. zł; 1 punkt gdy suma gwarancyjna jest równa bądź przekracza 2 mln. zł ale nie przekracza 10 mln. zł; 2 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 10 mln. zł, ale nie przekracza 15 mln. zł; 3 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 15 mln. zł ale nie przekracza 20 mln. zł; 4 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 20 mln. zł. Suma gwarancyjna może opiewać na inną walutę, przy czym do przeliczenia tej waluty na złote będzie stosowany średni kurs Narodowego Banku Polskiego z dnia upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Wstępny harmonogram postępowania:

- składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – 30 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
 - ocena wniosków – łącznie z uzupełnianiem lub wyjaśnianiem wniosków – 30 dni;
 - przygotowanie i przeprowadzenie dialogu z Wykonawcami – 45 dni;
 - opracowanie SIWZ oraz zaproszenie do składania ofert – 14 dni;
 - składanie ofert – 14 dni;
 - otwarcie, ocena ofert i zawiadomienie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty – 14 dni;
 - przygotowanie umowy i podpisanie - 7 dni.
2. Zamawiający nie przewiduje nagród na wykonawców.
3. Ostateczny szczegółowy zakres zamówienia zostanie określony w specyfikacji istotnych warunków zamówienia po przeprowadzeniu dialogu z wykonawcami.


(podpis osoby sporządzającej protokół)

4. Czy zamówienie zostało podzielone na części:

☐ tak☒ nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/udzielanie zamówienia w częściach):**Podział zamówienia na części nie byłby właściwy ze względu na nadmierne trudności techniczne jak również zwiększone koszty wykonania zamówienia.**

1) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1:

2) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2:

3)
(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)5. Oferty można składać w odniesieniu do ☐ wszystkich części ☐ jednej części ☐ maksymalnej liczby części (należy określić tę liczbę):

Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać):

6. Wartość:

(można wypełnić po otwarciu ofert)

☒ zamówienia 82 733 333,33 zł, co stanowi 19 738 664,72 euro☐ zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:

1), co stanowi równowartość euro

2), co stanowi równowartość euro

3), co stanowi równowartość euro

4)

☐ zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro,☐ w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro☐ zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro

7. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 20.08.2020 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) Do obliczenia szacunkowego kosztu usunięcia i unieszkodliwienia odpadów znajdujących się na terenie działki nr 2171/78 wzięto kwotę wskazaną we wniosku o dofinansowanie zadania złożonego do NFOŚiGW tj. 112 000 000 zł oraz średnią z kwot z ofert otrzymanych w lipcu 2020 roku tj. 53 466 666,66 zł.

8. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:

☒ nie☐ tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: % (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać

projekt/program)

3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

☒ nie.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak) Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym: 1); 2); Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy: 2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia: ☐ nie ☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak) Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:
4.	Uzasadnienie wyboru trybu postępowania Powody zastosowania trybu dialogu konkurencyjnego (podać uzasadnienie faktyczne i prawne): Spółka Mundo Trade Sp. z o. o. prowadziła działalność w zakresie gospodarki odpadami, nieruchomości o nr geod.:2171/78, zlokalizowanej przy ul. Brzezińskiej 50, będącej własnością spółki Met-Bizz Sp. z o. o., niezgodnie z warunkami ujętymi w posiadanej decyzji na zbieranie odpadów oraz naruszając przepisy ochrony środowiska. Na działce o powierzchni 5,5tys. m², zgromadzone zostały odpady, w tym odpady niebezpieczne. Szacuje się, że teren został wypełniony nimi w 95%. Ciekłe odpady niebezpieczne zmagazynowane zostały w sposób nieprawidłowy, w nieszczelnych pojemnikach typu mauzer i metalowych beczkach, które ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu, również w miejscach nieutwardzonych. Dostęp do zmagazynowanych odpadów jest utrudniony bądź niemożliwy. Brak swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami, stanowi naruszenie przestrzegania wymagań ochrony przeciwpożarowej z uwagi na łatwopalność zbieranych odpadów. Ułożone piętrowo pojemniki w przypadku utraty stabilności konstrukcji mogą ulec zniszczeniu i rozszczelnieniu. Wobec powyższego, biorąc pod m.in. opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Mysłowicach uznać należy, że sposób, w jaki zmagazynowane zostały odpady niebezpieczne na nieruchomości o nr geod.: 2171/78 położonej w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50, stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska – dlatego też 28 października 2019 r. Prezydent Miasta Mysłowice wydał decyzje znak OS.6236.1.2019.SO w sprawie usunięcia i gospodarowania odpadów zmagazynowanych przez spółkę Mundo Trade Sp. z o. o., ze względu na zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. <u>Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że nie jesteśmy w stanie przygotować opisu przedmiotu zamówienia spełniającego wymogi z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. W szczególności opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określić wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustalony w decyzji z 28 października 2019 r. kod odpadów (19 12 11*) jest dla potrzeb sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia dalece niewystarczający. Nie jest znany skład odpadów, ani też do tej pory nie sporządzono badań próbek tychże odpadów.</u>

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych możliwości ich unieszkodliwiania polegają na procesie przekształcenia, w ramach, którego mogą być wykorzystane: metody fizyczne – mieszanie, zagęszczanie, aglomeracja, rozdrabnianie, sortowanie, separacja faz, wymiana masy, separacja molekularna, sanitacja, zestalanie; metody chemiczne – rozpuszczanie, neutralizacja, strącanie, reakcje utleniania bądź redukcji, koagulacja i flokulacja, elektroliza, hydroliza, ekstrakcja i ługowanie, wymiana jonowa; metody fizykochemiczne – dezynfekcja fizykochemiczna, procesy fotochemiczne, procesy sonochemiczne, zestalania za pomocą spoiw hydraulicznych; metody termiczne – proces plazmowy, proces z płynnym metalem bądź szkłem, uwodornianie lub selwoliza, utlenianie na mokro, metody biotermiczne, desorpcja termiczna, suszenie, spiekanie, uwęglanie, spopielanie. Wybór metody uzależniony jest od charakteru odpadu, jego pochodzenia, a także właściwości fizykochemicznych. Najtańszą i najprostszą metodą jest oczyszczanie fizyczne. Droższe i bardziej skomplikowane są metody chemiczne. Wybór metody będzie zależał od wykonawcy. Zastosowana metoda będzie miała wpływ na czas realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego w przedmiotowej sprawie, zważywszy na niemożność opracowania kompletnego opisu przedmiotu zamówienia nie wchodzi w grę zastosowanie trybu przetargowego - nie jesteśmy w stanie dopełnić obowiązku z przepisu art. 41 pkt 4 Prawa zamówień publicznych oraz 48 ust. 2 pkt 3 (określenie w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu zamówienia); założyć też trzeba to, że nie będziemy w stanie odpowiedzieć na wystąpienia wykonawców o udzielenie wyjaśnień, co do specyfikacji w trybie art. 38 Prawa zamówień publicznych; opis przedmiotu zamówienia jest elementem specyfikacji (art. 36 pkt 6 powołanej ustawy). W efekcie postępowanie w trybie przetargu obarczone będzie niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co będzie obligowało tutaj. Urząd do jego unieważnienia (art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z opinią <u>problem braku możliwości sporządzenia wystarczająco precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia eliminuje zastosowanie trybu dialogu konkurencyjnego, gdzie zamiast opisu przedmiotu zamówienia można ograniczyć się do opisu potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu.</u> Przesłankami zastosowania dialogu konkurencyjnego, które można przywołać w analizowanej sprawie, mogą być: niemożność opisanie przedmiotu zamówienia bez wcześniejszych negocjacji z uwagi na szczególne okoliczności dotyczące jego charakteru, stopnia złożoności lub uwarunkowań prawnych lub finansowych lub z uwagi na ryzyko związane z usługą (art. 60b ust. 1 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 8); niemożność opisanie przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny sposób przez odniesienie do określonej normy, europejskiej oceny technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. c, wspólnej specyfikacji technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. d, lub referencji technicznej. Mając na względzie zaprezentowane wyżej okoliczności, biorąc pod uwagę opinię prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego z dnia 21.08.2020 r. w przedmiotowej sprawie, najodpowiedniejszym trybem udzielenia zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą: „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. Geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50” będzie zastosowanie dialogu konkurencyjnego.
5.	Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia <i>(jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</i> A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia: <u>Kierownik zamawiającego</u> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu): Dariusz Wójtowicz – Prezydent Miasta Mysłowice ☒ wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych


 (podpis osoby sporządzającej protokół)

☐ nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

(podać zakres czynności)

Pani/Panu

(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)

Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

1. Komisja przetargowa:

☒ została powołana w dniu 08.09.2020 r. na podstawie: wniosku o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i powołanie komisji przetargowej nr OS.6236.1.2019.SO z dnia 08.09.2020 r.

(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1) Krzysztof Grochalski | — członek - przewodniczący komisji przetargowej |
| 2) Mirosław Waszkowiak | — członek - z-ca przewodniczącego komisji przetargowej |
| 3) Anna Janusz | — członek - sekretarz komisji przetargowej |
| 4) Sonia Olszewska | — członek |
| 5) Sandra Jędrzejak | — członek |
| 6) Paulina Łach-Mnich | — członek |

(imiona i nazwiska członków komisji)

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

☐ nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

(imię, nazwisko)

(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

2. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:

☐ został powołany w dniu na podstawie:

(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:

(imiona i nazwiska członków zespołu)

☒ nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:

Zamawiający odstępuje od powołania zespołu przewidzianego w art. 20a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „uPzp” (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1846 z późn. zm.) do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia, a w zamian na podstawie art. 20a ust. 4 uPzp zapewnia udział dwóch członków komisji przetargowej w nadzorze nad należytą realizacją przedmiotowego zamówienia tj. Panią Sonię Olszewską oraz Panią Sandrę Jędrzejak. Powołani członkowie komisji Pani Sonia Olszewska oraz Pani Sandra Jędrzejak z tytułu swoich obowiązków służbowych realizują zadania związane z nadzorem i odbiorem wykonywanych usług.

(podpis osoby sporządzającej protokół)

3. Biegli:☐ zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):
.....
.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

☒ nie zostali powołani4. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):
.....
.....
.....

(imię, nazwisko)

(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz.5 lit. B pkt 1—5, w tym osoby wymienione w cz. 5 lit. A pkt 1—5, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:

Sonia Olszewska
Mirosław Waszkowiak
Sandra Jędrzejak
Krzysztof Grochalski

2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:

Sonia Olszewska
Krzysztof Grochalski

3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu, kryteria selekcji:

Krzysztof Grochalski

4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert:

Krzysztof Grochalski

5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):
.....
.....
.....

(imię, nazwisko)

(czynność związana z przygotowaniem postępowania)

C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1—4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze
.....
.....
.....**D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych**

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze) Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.
6.	Ogłoszenia informacyjne o planowanych ☐ zamówieniach ☐ zamówieniach sektorowych 1. Informacja o zamówieniu została zawarta ☐ we wstępnym ☐ w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S z dnia r. 2. Informacja o zamówieniu została zawarta ☐ we wstępnym ☐ w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.
7.	Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało: ☐ zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu /..... r., pod nr ☒ przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 10.09.2020 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 430226-2020-PL / S - 178 z dnia 14.09.2020 r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE) 2. Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane: 1) w pod nr 2) w pod nr 3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): https://www.bip.myslowice.pl od dnia 14.09.2020 r. do dnia 02.11.2020 r. 4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego: ☐ tak ☒ nie 5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób: ☒ nie ☐ tak (w jaki sposób) 6. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie zostali poinformowani wykonawcy ☐ zostali poinformowani następujący wykonawcy: 1) 2)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	7. Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia: ☐ nie zmieniono treści ogłoszenia ☒ zmieniono treść ogłoszenia: ☐ ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr ☒ ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 01.10.2020 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2020-129515/S - z dnia 01.10.2020 r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia) 8. W związku ze zmianą treści ogłoszenia: ☐ nie przedłużono terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu ☒ przedłużono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu
8.	Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia: ☒ nie ☐ tak Powody zastosowania takiego wymogu:
9.	Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ) ☐ SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony)..... od dnia r. do dnia r. ☒ Dokument zawierający opis potrzeb i wymagań zamawiającego, o którym mowa w art. 60c ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (o ile sporządzono taki dokument) został udostępniony na stronie internetowej (podać adres strony) http://www.bip.myslowice.pl/ od dnia 14.09.2020 r. do dnia 02.11.2020 r. ☐ SIWZ lub dokument zawierający opis potrzeb i wymagań zamawiającego, o którym mowa w art. 60c ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została udostępniona ☐ w całości ☐ w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (wskazać inny sposób jej przekazania i datę) ☐ Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych
10.	Wnioski o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym 1. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: ☒ nie został skrócony ☐ został skrócony z powodu: 2. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu upłynął w dniu 02.11.2020. r. o godz. 12 : 00

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	3. Do upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym, wnioski o dopuszczenie do udziału: ☐ nie zostały złożone ☒ złożyli (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania): <u>1) Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum <u>2) Konsorcjum w składzie:</u> Mo-BRUK S.A. 33-322 Korzenna Niecew 68 – lider konsorcjum SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. 48-523 Dąbrowa Górnicza ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum 4. Po terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały złożone następujące wnioski (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy) : 1) Solveco Kordian Korczyński ul. Szkolna 15B 47-220 Kędzierzyn-Koźle
11.	Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych 1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak (jakiego wykonawcę lub wykonawców - w przypadku powtórzenia procedury - wezwanodo złożenia dokumentów): 1)..... 2)..... 2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak (jakich wykonawców wezwanodo złożenia dokumentów): 1)..... 2).....
12.	Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw 1. Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak 1) 2. Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak



 (podpis osoby sporządzającej protokół)

13.	Wyniki badania podstaw wykluczenia
1. Z postępowania wykluczono wykonawców:	
☐ Nie ☒ tak, wykluczono następujących wykonawców:	
1) Mo-BRUK S.A. 33-322 Korzenna Niecew 68 – lider konsorcjum SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. 48-523 Dąbrowa Górnicza ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum	
<u>Podstawa wykluczenia:</u> Działając na podstawie przepisu art. 60d ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) zwanej dalej uPzp, Zamawiający – Gmina Mysłowice informuje, że w terminie określonym na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą: „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi, zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50.” wpłynęły wnioski następujących wykonawców:	
1.	<u>Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum
2.	<u>Konsorcjum w składzie:</u> Mo-BRUK S.A. 33-322 Korzenna Niecew 68 – lider konsorcjum SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. 48-523 Dąbrowa Górnicza ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum
Po sprawdzeniu przedłożonych wniosków oraz załączonych dokumentów Zamawiający uznał, że:	
I. warunki udziału w postępowaniu spełnił wykonawca:	
1.	<u>Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o.; 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum; GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – Członek konsorcjum
i tym samym zgodnie z przepisem art. 60d ust. 2 Prawa zamówień publicznych zostanie zaproszony do dialogu konkurencyjnego.	
II. Warunków udziału w postępowaniu nie spełnił wykonawca:	
2.	<u>Konsorcjum w składzie:</u> Mo-BRUK S.A. 33-322 Korzenna Niecew 68 – lider konsorcjum; SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. 48-523 Dąbrowa Górnicza ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum
i tym samym, zgodnie z przepisem art. 60d ust. 2 Prawa zamówień publicznych nie zostanie zaproszony do dialogu konkurencyjnego.	

.....
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

Uzasadnienie

Zamawiający oczekiwał od wykonawców wykazania, że wykonali w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 usługi, z których każda polegała na transporcie oraz zagospodarowaniu (w szczególności unieszkodliwieniu bądź odzysku) co najmniej 200 Mg (ton) odpadów niebezpiecznych (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. – Dz.U. z 2020, poz. 10) będących w stanie ciekłym. Zamawiający dopuszczał wystąpienie wykonawców w ramach konsorcjum i wykazanie spełnienia tego warunku w ramach konsorcjum.

Występujący w ramach konsorcjum; 1) Mo-BRUK S.A.; 33-322 Korzenna, Niecew 68 – lider konsorcjum oraz 2) SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o.; 48-523 Dąbrowa Górnicza, ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum w załączonym do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykazie wykonanych usług wskazali na następujące usługi:

Lp	Rodzaj zamówienia	Podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane	Miejsce wykonania	Data wykonania	Wartość zamówienia
1	Wykonanie zastępcze usunięcia i zagospodarowania odpadów zgromadzonych przy ul. Krakowskiej 293 w Kielcach	Gmina Miasto Kielce	ul. Krakowska 293 Kielce	15.07.2019-20.12.2019	5 129 609,04 zł
2	Usunięcie i zagospodarowanie odpadów magazynowanych na nieruchomości przy ul. Szosa Okrężna 11 w Toruniu	Gmina Miasto Toruń	ul. Szosa Okrężna 11 Toruń	19.11.2019 – 04.12.2019	1 490 375,16 zł
3	Usunięcie i gospodarowanie odpadami nielegalnie magazynowanymi na terenie gminy Chybie przy ul. Cieszyńskiej 6	Gmina Chybie	ul. Cieszyńska 6, Chybie	31.07.2020 – 30.09.2020	3 706 699,76 zł

Zamawiający uznał, że z niebudzącego wątpliwości treści wykazu usług wynika jedynie to, że konsorcjum Mo-BRUK – Sarpi zrealizowało 3 usługi w zakresie usunięcia i zagospodarowania odpadami, przy czym nie wykazano by były to odpady niebezpieczne w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. (Dz.U. z 2020, poz. 10) będące w stanie ciekłym. W wykazie nie podano też ilości odpadów usuniętych i zagospodarowanych w ramach wskazanych usług. Ilości te zamawiający ustalił w oparciu o treść przedstawionych przez konsorcjum poświadczeń. W przypadku usługi nr 1 było to 1 032,530 Mg odpadów, w przypadku usługi nr 2 było to 300 Mg odpadów niebezpiecznych, w przypadku usługi nr 3 było to 379,240 Mg odpadów.

W związku z powyższym w dniu 10 listopada 2020 r. Zamawiający, za pośrednictwem Platformy Zakupowej, wezwał w trybie art. 26 ust. 3 uPzp konsorcjum Mo-BRUK – Sarpi do złożenia oświadczenia oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi, zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50”. Na złożenie oświadczenia (JEDZ) oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określono termin do dnia 23 listopada 2020 r. godzina 9⁰⁰ poprzez Platformę Zakupową: <https://myslowice.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

W zakreślonym przez zamawiającego terminie, za pośrednictwem Platformy Zakupowej, konsorcjum Mo-BRUK – Sarpi złożyło następujące dokumenty:

- formularz JEDZ wypełniony przez lidera konsorcjum: Mo-BRUK sp. z o.o.
- opisy przedmiotów zamówień udzielonych przez Miasto Toruń, Miasto Kielce i Gminę Chybie,
- oświadczenia Mo-BRUK o realizacji usług na rzecz Miasta Toruń, Miasta Kielce i Gminę Chybie;
- nowy wykaz usług (7 pozycji) wraz z referencjami.

Nie przedłożono natomiast formularza JEDZ wystawionego przez członka konsorcjum – SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. W zaistniałej sytuacji zamawiający nie ma podstaw prawnych do ponownego wezwania konsorcjum o brakujący, prawidłowo wypełniony dokument JEDZ.

Uznać zatem wypada, że konsorcjum w składzie Mo-BRUK sp. z o.o. - SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o., mimo wezwania ze strony zamawiającego, nie wykazało spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z przepisem art. 60d ust. 2 Prawa zamówień publicznych zamawiający zaprasza do dialogu konkurencyjnego wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Przepis ten wykładany a contrario stanowi, iż wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału

(podpis osoby sporządzającej protokół)

	w postępowaniu nie zaprasza się do dialogu konkurencyjnego. Mając na względzie opisane wyżej okoliczności faktyczne i prawne zamawiający zdecydował o nie zaproszeniu do udziału w dialogu konkurencyjnym konsorcjum; 1) Mo-BRUK S.A.; 33-322 Korzenna, Niecew 68 – lider konsorcjum oraz 2) SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o.; 48-523 Dąbrowa Górnicza, ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum. Zgodnie z art. 60d ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcę niezaproszonego do dialogu traktuje się jak wykluczonego z postępowania. 2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania) 3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☐ tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców) 4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)
14.	Ocena spełniania kryteriów selekcji/zaproszenie do dialogu (nie wypełnia się w przypadku, gdy liczba wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu jest mniejsza niż przewidziana w ogłoszeniu) 1. Łączna punktacja przyznana wykonawcom w zakresie spełniania kryteriów selekcji (wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji): 1) 2) 3) 2. Liczba wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do dialogu: 3. Powody wyboru wykonawców zaproszonych do dialogu (należy podać dla każdego zaproszonego wykonawcy): 4. Powody niezaproszenia wykonawców do dialogu (należy podać dla każdego niezaproszonego wykonawcy):
15.	Dialog 1. Podzielano dialog na etapy w celu ograniczenia liczby rozwiązań: ☒ nie ☐ tak (jeżeli, tak proszę podać informacje na temat etapów dialogu)..... I etap dialogu 1. Zaproszenie do dialogu zostało przekazane w dniu 02.12.2020 r. r. do następujących wykonawców: <u>Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum

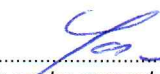
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum 2. Do dialogu nie przystąpili następujący wykonawcy: 1) 2) 3. Dialog z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach): 07.12.2020 r. II etap dialogu 1. Zaproszenie do drugiego etapu dialogu zostało przekazane w dniu r. do następujących wykonawców: 1) 2) 3) 2. Do dialogu nie przystąpili następujący wykonawcy: 1) 2) 3) 3. Dialog z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach): (jeżeli zamawiający przewidział większą liczbę etapów, należy dodać kolejne etapy)
16.	Zaproszenie do składania ofert Zaproszenie do składania ofert zostało przekazane w dniu 09.02.2020 r. następującym wykonawcom: <u>Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum
17.	Miejsce i termin składania ofert 1. Termin składania ofert: ☒ nie został skrócony ☐ został skrócony z powodu..... 2. Miejsce składania ofert: Platforma zakupowa: https://myslowice.logintrade.net/ 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 22.02.2021 r. o godz. 12:00 ☐ Przedłużono termin składania ofert do dnia 4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych):
18.	Otwarcie ofert 1. 22.02.2021 r. o godz. 12:30 poprzez Platformę Zakupową https://myslowice.logintrade.net/ w: siedzibie Zamawiającego adres: 41-400 Mysłowice ul. Powstańców 1 pok. 204 2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na



 (podpis osoby sporządzającej protokół)

	sfinansowanie zamówienia, w wysokości 44 676 000,00 zł, w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część w wysokości..... zł część w wysokości..... zł część w wysokości..... zł 3. W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta ☒ wpłynęły oferty
19.	Zestawienie ofert 1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt) <u>Konsorcjum w składzie:</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1)..... 2)..... 3)..... 2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy): 1)..... 2)..... 3).....
20.	Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie 1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak
21.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców(podać powody odrzucenia): 1. Powód odrzucenia:



 (podpis osoby sporządzającej protokół)

22.	Najkorzystniejsza oferta 1. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum cena 100% 2. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, i cenę lub koszt): ☒ ofertę: Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A – lider konsorcjum GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 – członek konsorcjum ☐ oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1) 2) 3) ☐ nie wybrano najkorzystniejszej oferty 3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecającej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców): 4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zgodnie z art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert: „cena 100%” określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
23.	Unieważnienie postępowania Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):


(podpis osoby sporządzającej protokół)

24.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 08.04.2021 r. W posiedzeniu komisji przetargowej uczestniczyli: 1) Krzysztof Grochalski – członek - przewodniczący komisji przetargowej 2) Mirosław Waszkowiak – członek - z-ca przewodniczącego komisji przetargowej nieobecny 3) Anna Janusz – członek - sekretarz komisji przetargowej 4) Sonia Olszewska – członek 5) Sandra Jędrzejak – członek nieobecna 6) Paulina Łach-Mnich – członek nieobecna (imię i nazwisko) (podpis) 2. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 08.04.2021 r. zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
25.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania Zawiadomienie o: ☒ wyborze najkorzystniejszej oferty ☐ unieważnieniu postępowania zostało przesłane w dniu 08.04.2021 r. w sposób: poprzez Platformę Zakupową Zamawiającego (wskazać formę przesłania zawiadomienia)
26.	Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania):
27.	Negocjacje po wyborze najkorzystniejszej oferty ☒ Po wyborze najkorzystniejszej oferty w celu potwierdzenia zobowiązań finansowych negocjowano z wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, ostateczne warunki umowy.
28.	Środki ochrony prawnej 1. W trakcie postępowania: ☐ wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy wskazać jakiej czynności dotyczyła informacja) ☐ nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej ☐ nie wniesiono odwołania ☒ wykonawca Konsorcjum w składzie: Mo-BRUK S.A. 33-322 Korzenna Niecew 68 – lider konsorcjum SARPI Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. 48-523 Dąbrowa Górnicza ul. Koksownicza 16 – członek konsorcjum wniósł odwołanie w dniu 07.12.2020 r., - Odrzucenie/odrzućcie Wykonawcy (należy wskazać jakich czynności dotyczyło odwołanie)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: Wyrok KIO 3242/20 z dnia 5 stycznia 2021 r. 2. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: ☒ nie została wniesiona skarga ☐ została wniesiona skarga przez 3. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego:
29.	Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu ☒ nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności ☐ dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)
30.	Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych 1. Prace ☐ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 1) 2) 3) (imię i nazwisko) (podpis) 2. Czynności nowe/powtórzone w dniu zatwierdził: ☐ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
31.	Udzielenie zamówienia Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu 26.04.2021 r. z: <u>Lider Konsorcjum</u> Hydrogeotechnika sp. z o.o. 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A <u>Członek Konsorcjum</u> GEOCOMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa 31-509 Kraków ul. Aleksandra Lubomirskiego 27/1 na kwotę 93 960 000,00 zł brutto (wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (wpisać przedmiot umowy): „Usunięcie i gospodarowanie odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50.” 1. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało: ☐ zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

	☒ przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 06.05.2021 r. r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2021 /S 091 - 236284 z dnia 11.05.2021 r. <i>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</i>
32.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu <i>(wymienić wszystkie załączniki)</i>: 1. Wniosek o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i powołanie komisji przetargowej 2. Wniosek do wydziału zamówień publicznych o uruchomienie procedury zamówienia publicznego (wraz z załącznikami) 3. Tryb 4. Ogłoszenie o zamówieniu wraz z potwierdzeniem publikacji 5. Opis potrzeb i wymagań wraz z potwierdzeniem publikacji 6. Sprostowanie ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji wraz z potwierdzeniem publikacji 7. Zapytanie do treści opisu potrzeb i wymagań 8. Odpowiedzi na zadane pytanie wraz z potwierdzeniem publikacji 9. Lista przedstawicieli wykonawców obecnych na wizji lokalnej + protokół 10. Zapytanie do treści opisu potrzeb i wymagań 11. Odpowiedzi na zadane pytanie wraz z potwierdzeniem publikacji 12. Sprostowanie ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji wraz z potwierdzeniem publikacji 13. Lista przedstawicieli wykonawców obecnych na wizji lokalnej + protokół 14. Otwarcie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu 15. Otrzymane wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu 16. Wezwanie w trybie art. 26 ust 3 uPzp 17. Odpowiedź na wezwanie z art. 26 ust 3 uPzp 18. Zaproszenie do dialogu konkurencyjnego 19. Protokół ze spotkania - dialogu konkurencyjnego 20. Odwołanie KIO (KIO 3242-20) 21. SIWZ wraz z załącznikami wraz z potwierdzeniem publikacji 22. Zapytanie do SIWZ 23. Odpowiedź na zapytania do SIWZ 24. Informacja z otwarcia ofert wraz z potwierdzeniem publikacji 25. Oferta 26. Informacja o wpłaconym wadium 27. Rozstrzygnięcie wraz z potwierdzeniem publikacji 28. Protokół z I negocjacji 29. Przedłużenie terminu związania z ofertą 30. Protokół z II negocjacji 31. Umowa 32. Potwierdzenie zwrotu wadium 33. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia wraz z potwierdzeniem publikacji
33.	Uwagi do protokołu 1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: ☐ nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) 1) 2) ☒ zapoznały się z treścią protokołu i: ☒ nie zgłosiły uwag do protokołu ☐ zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): 2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu


 (podpis osoby sporządzającej protokół)

34.	Osoba sporządzająca protokół Protokół sporządził: Anna Janusz (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)
35.	Osoba zatwierdzająca protokół Prezydent Miasta Mysłowice Pan Dariusz Wójtowicz (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego) 17.05.2021r. (miejscowość i data oraz podpis)

(podpis osoby sporządzającej protokół)