



Mysłowice, dn. 2020-09-10
ZP.271.1.16.2020.KG

Uzasadnienie do wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50 – dialog konkurencyjny.

Spółka Mundo Trade Sp. z o. o. prowadziła działalność w zakresie gospodarki odpadami, nieruchomości o nr geod.:2171/78, zlokalizowanej przy ul. Brzezińskiej 50, będącej własnością spółki Met-Bizz Sp. z o. o., niezgodnie z warunkami ujętymi w posiadanej decyzji na zbieranie odpadów oraz naruszając przepisy ochrony środowiska. Na działce o powierzchni 5,5tys. m², zgromadzone zostały odpady, w tym odpady niebezpieczne. Szacuje się, że teren został wypełniony nimi w 95%. Ciekłe odpady niebezpieczne zmagazynowane zostały w sposób nieprawidłowy, w nieszczelnych pojemnikach typu mauzer i metalowych beczkach, które ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu, również w miejscach nieutwardzonych. Dostęp do zmagazynowanych odpadów jest utrudniony bądź niemożliwy. Brak swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami, stanowi naruszenie przestrzegania wymagań ochrony przeciwpożarowej z uwagi na łatwopalność zbieranych odpadów. Ułożone piętrowo pojemniki w przypadku utraty stabilności konstrukcji mogą ulec zniszczeniu i rozszczelnieniu. Wobec powyższego, biorąc pod m.in. opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Mysłowicach uznać należy, że sposób, w jaki zmagazynowane zostały odpady niebezpieczne na nieruchomości o nr geod.: 2171/78 położonej w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50, stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska – dlatego też 28 października 2019 r. Prezydent Miasta Mysłowice wydał decyzje znak OS.6236.1.2019.SO w sprawie usunięcia i gospodarowania odpadów zmagazynowanych przez spółkę Mundo Trade Sp. z o. o., ze względu na zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że nie jesteśmy w stanie przygotować opisu przedmiotu zamówienia spełniającego wymogi z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. W szczególności opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustalony w decyzji z 28 października 2019 r. kod odpadów (19 12 11*) jest dla potrzeb sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia dalece niewystarczający. Nie jest znany skład odpadów, ani też do tej pory nie sporządzono badań próbek tychże odpadów.

W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych możliwości ich unieszkodliwiania polegają na procesie przekształcenia, w ramach, którego mogą być wykorzystane:

- 1) metody fizyczne – mieszanie, zagęszczanie, aglomeracja, rozdrabnianie, sortowanie, separacja faz, wymiana masy, separacja molekularna, sanitacja, zestalanie;
 - 2) metody chemiczne – rozpuszczanie, neutralizacja, strącanie, reakcje utleniania bądź redukcji, koagulacja i flokulacja, elektroliza, hydroliza, ekstrakcja i ługowanie, wymiana jonowa;
 - 3) metody fizykochemiczne – dezynfekcja fizykochemiczna, procesy fotochemiczne, procesy sonochemiczne, zestalania za pomocą spoiw hydraulicznych;
 - 4) metody termiczne – proces plazmowy, proces z płynnym metalem bądź szkłem, uwodorowanie lub selwoliza, utlenianie na mokro, metody biotermiczne, desorpcja termiczna, suszenie, spiekanie, uwęglanie, spopielenie.
- Wybór metody uzależniony jest od charakteru odpadu, jego pochodzenia, a także właściwości fizykochemicznych. Najtańszą i najprostszą metodą jest oczyszczanie fizyczne. Droższe i bardziej

skomplikowane są metody chemiczne. Wybór metody będzie zależał od wykonawcy. Zastosowana metoda będzie miała wpływ na czas realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego w przedmiotowej sprawie, zważywszy na niemożność opracowania kompletnego opisu przedmiotu zamówienia nie wchodzi w grę zastosowanie trybu przetargowego - nie jesteśmy w stanie dopełnić obowiązku z przepisu art. 41 pkt 4 Prawa zamówień publicznych oraz 48 ust. 2 pkt 3 (określenie w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu zamówienia); założyć też trzeba to, że nie będziemy w stanie odpowiedzieć na wystąpienia wykonawców o udzielenie wyjaśnień, co do specyfikacji w trybie art. 38 Prawa zamówień publicznych; opis przedmiotu zamówienia jest elementem specyfikacji (art. 36 pkt 6 powołanej ustawy). W efekcie postępowanie w trybie przetargu obarczone będzie niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co będzie obligowało tutaj Urząd do jego unieważnienia (art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z opinią problem braku możliwości sporządzenia wystarczająco precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia eliminuje zastosowanie trybu dialogu konkurencyjnego, gdzie zamiast opisu przedmiotu zamówienia można ograniczyć się do opisu potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu. Przesłankami zastosowania dialogu konkurencyjnego, które można przywołać w analizowanej sprawie, mogą być:

- 1) niemożność udzielenia zamówienia bez wcześniejszych negocjacji z uwagi na szczególne okoliczności dotyczące jego charakteru, stopnia złożoności lub uwarunkowań prawnych lub finansowych lub z uwagi na ryzyko związane z usługą (art. 60b ust. 1 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 8);
- 2) niemożność opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny sposób przez odniesienie do określonej normy, europejskiej oceny technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. c, wspólnej specyfikacji technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. d, lub referencji technicznej.

Mając na względzie zaprezentowane wyżej okoliczności, biorąc pod uwagę opinię prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego z dnia 21.08.2020 r. w przedmiotowej sprawie, najodpowiedniejszym trybem udzielenia zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą: „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. Geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50” będzie zastosowanie dialogu konkurencyjnego.

W posiedzeniu komisji przetargowej uczestniczyli:

- | | | |
|-------------------------|--|-------|
| 1) Krzysztof Grochalski | - członek - przewodniczący komisji przetargowej | |
| 2) Mirosław Waszkowiak | - członek - z-ca przewodniczącego komisji przetargowej | |
| 3) Anna Janusz | - członek - sekretarz komisji przetargowej | |
| 4) Sonia Olszewska | - członek | |
| 5) Sandra Jędrzejak | - członek | |
| 6) Paulina Łach-Mnich | - członek | |

Zatwierdził w dniu:

2020-09-10

**PREZYDENT MIASTA
MYŚLOWICE**

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)