

WNIOSEKDO WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH O URUCHOMIENIE PROCEDURY ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
MYSŁOWICE, DNIA: 08.09.2020 r.**KOMÓRKA ORGANIZACYJNA**

NAZWA KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA		
OZNACZENIE SPRAWY	OS.6236.1.2019.SO / numer zamówienia: ZP.271.1.16.2020.KG		
PRACOWNIK ODPOWIEDZIALNY	Sonia Olszewska	NR TEL.	533-735-347

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

NAZWA ZAMÓWIENIA	<p>Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50</p> <p>Prezydent Miasta Mysłowice jest z mocy przepisu art. 26a. ustawy z dnia 14 grudnia 2020 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r., poz. 797, z późn. zm.) obowiązany jako organ administracji publicznej do podjęcia działań polegających na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi w przypadku gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie tych odpadów.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do odpadów przetrzymywanych obecnie na terenie działki o numerze geodezyjnym 2171/78 zlokalizowanej w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50 (pow. ok. 0,55 ha). Odpady te są w stanie ciekłym i są przechowywane w pojemnikach tpu „mauzer” oraz metalowych beczkach. Szacowana ilość odpadów to ok. 8.000 Mg. Pojemniki i beczki ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu, również w miejscach nieutwardzonych. Brak jest swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami. Z oznaczeń umieszczonych na pojemnikach wynika, że odpady zawierają substancje toksyczne na narządy docelowe oraz środowisko naturalne, posiadają właściwości drażniące lub żrące ze względu na wartość pH, zawierają substancje łatwopalne. Założyć należy, że odpady te posiadają właściwości niebezpieczne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 150-200 metrów od miejsca przetrzymywania odpadów; na działce bezpośrednio sąsiedniej znajduje się hala w której w trybie trzymianowym zatrudnionych jest kilkuset pracowników. Część z pojemników uległa już rozszczelnieniu i nastąpił wyciek substancji. Część z pojemników jest przewrócona. Pojemniki poukładane są chaotycznie, po dwa trzy jeden na drugim.</p> <p>Zamawiający nie prowadził badań przedmiotowych odpadów co do ich składu chemicznego. Zgodnie z sugestią zawartą w postanowieniu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, z uwagi na brak możliwości dokładnego ustalenia rodzaju odpadu w poszczególnych pojemnikach zakwalifikowano je pod kodem 19 12 11* - inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne. W ramach późniejszej korespondencji Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyjaśnił, że wskazany wcześniej kod 19 12 11* nie jest jedynym jaki można nadać tego rodzaju substancjom – w jego ocenie można stosować również zamiennie inne kody odpowiadające tym odpadom, w tym kody z grupy 16 – odpady nieujęte w innych podgrupach.</p> <p>Wobec zaprezentowanych wyżej okoliczności podstawowymi potrzebami zamawiającego jest: 1) usunięcie odpadów z miejsca ich aktualnego przetrzymywania, 2) zabezpieczenie terenu po usunięciu odpadów, przeprowadzenie procesu ich unieszkodliwiania. Zamawiający, nie znając składu chemicznego odpadu nie ma możliwości określenia oczekiwanego od wykonawców sposobu przetransportowania odpadów w miejsce ich unieszkodliwiania oraz opisanie samego procesu unieszkodliwiania. Określenie tego sposobu transportu oraz procesu unieszkodliwiania nastąpi w ramach prowadzenia dialogu konkurencyjnego po przeprowadzeniu przez wykonawców niezbędnych badań i analiz na bazie opracowanej przez wykonawców dokumentacji.</p> <p>Kryteria dopuszczenia Wykonawców do składania wniosków: Przewidywana liczba kandydatów: 3 Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: - ilość usług wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia o zamówieniu ponad usługi wykazane jako warunek udziału w postępowaniu; za każdą wykazaną usługę wykonawca otrzyma 1 punkt; - łączna ilość ton odpadów przetransportowanych i unieszkodliwionych w ramach wszystkich usług o jakich mowa w punkcie 1); za każde 50 Mg (ton) wykonawca otrzyma 1 punkt; - W przypadku gdy kandydaci uzyskają tę samą ilość punktów w/g kryteriów z punktu 1) i 2)</p>
OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	

zamawiający wyłoni wykonawców przyjmując dodatkowe kryterium sumy gwarancyjnej posiadanego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia: 0 punktów w razie gdy suma gwarancyjna jest mniejsza niż 2 mln. zł; 1 punkt gdy suma gwarancyjna jest równa bądź przekracza 2 mln. zł ale nie przekracza 10 mln. zł; 2 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 10 mln. zł, ale nie przekracza 15 mln. zł; 3 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 15 mln. zł ale nie przekracza 20 mln. zł; 4 punkty gdy suma gwarancyjna jest wyższa niż 20 mln. zł. Suma gwarancyjna może opiewać na inną walutę, przy czym do przeliczenia tej waluty na złote będzie stosowany średni kurs Narodowego Banku Polskiego z dnia upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Wstępny harmonogram postępowania:

- składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – 30 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
 - ocena wniosków – łącznie z uzupełnianiem lub wyjaśnianiem wniosków – 30 dni;
 - przygotowanie i przeprowadzenie dialogu z Wykonawcami – 45 dni;
 - opracowanie SIWZ oraz zaproszenie do składania ofert – 14 dni;
 - składanie ofert – 14 dni;
 - otwarcie, ocena ofert i zawiadomienie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty – 14 dni;
 - przygotowanie umowy i podpisanie - 7 dni.
1. Zamawiający nie przewiduje nagród na wykonawców.
2. Ostateczny szczegółowy zakres zamówienia zostanie określony w specyfikacji istotnych warunków zamówienia po przeprowadzeniu dialogu z wykonawcami.

ROBOTA BUDOWLANA*

DOSTAWA*

USŁUGA*

MOŻLIWOŚĆ ZŁOŻENIA OFERTY CZĘŚCIOWEJ

CZY ZAMÓWIENIE ZOSTAŁO PODZIELONE NA CZĘŚCI:

TAK*

NIE* – POWODY NIEDOKONANIA PODZIAŁU ZAMÓWIENIA NA CZĘŚCI
(możliwość składania ofert częściowych/udzielenie zamówienia w częściach)

Podział zamówienia na części nie byłby właściwy ze względu na nadmierne trudności techniczne jak również zwiększone koszty wykonania zamówienia.

OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)

NA CZĘŚĆ NR 1:

NA CZĘŚĆ NR 2:

OFERTY MOŻNA SKŁADAĆ
W ODNIESIENIU DO:

WSZYSTKICH CZĘŚCI*

JEDNEJ CZĘŚCI*

MAKSYMALNEJ LICZBY CZĘŚCI*
(proszę określić tę część)

MAKSYMALNA LICZBA CZĘŚCI, W KTÓRYCH ZAMÓWIENIE MOŻE ZOSTAĆ UDZIELONE JEDNEMU WYKONAWCY
(proszę wskazać)

MOŻLIWOŚĆ ZŁOŻENIA OFERTY WARIANTOWEJ

TAK*

(jeśli tak, należy podać opis sposobu przedstawienia ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe)

NIE*

WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA – SZACUNKOWA (NETTO)

ZAMÓWIENIA			
W ZŁOTYCH	82 733 333,33	W EURO	19 378 664,72
ZAMÓWIENIE (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) Z PODZIAŁEM NA CZĘŚCI:			

CZĘŚĆ NR 1:			
W ZŁOTYCH		W EURO	
CZĘŚĆ NR 2:			
W ZŁOTYCH		W EURO	
CZĘŚĆ NR 3:			
W ZŁOTYCH		W EURO	
W TYM WARTOŚĆ PRZEWIDYWANYCH ZAMÓWIEŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 67 UST. 1 PKT 6 I 7 ORAZ W ART. 134 UST. 6 PKT 3 USTAWY			
W ZŁOTYCH		W EURO	
ZAMÓWIENIA UDZIELONEGO JAKO CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA			
W ZŁOTYCH		W EURO	
WARTOŚĆ AKTUALNIE UDZIELONEJ CZĘŚCI ZAMÓWIENIA (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego)			
W ZŁOTYCH		W EURO	
PODSTAWA WYKONANIA OSZACOWANIA (NETTO) <small>(wskazać odpowiedni dokument np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, rozeznanie rynku, program funkcjonalno-użytkowy, mediana wynikająca z badania rynku)</small> Do obliczenia szacunkowego kosztu usunięcia i unieszkodliwienia odpadów znajdujących się na terenie działki nr 2171/78 wzięto kwotę wskazaną we wniosku o dofinansowanie zadania złożonego do NFOŚiGW tj. 112 000 000 zł oraz średnią z kwot z ofert otrzymanych w lipcu 2020 roku tj. 53 466 666,66 zł.			
OSOBA DOKONUJĄCA OSZACOWANIA	Sona Olszewska Krzysztof Grochalski	DATA DOKONANIA OSZACOWANIA	20.08.2020 r.

KWOTA JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZA PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

KWOTA ZABEZPIECZONA W BUDŻECIE (W ZŁOTYCH - BRUTTO)		Na dzień 02.09.2020 r. zabezpieczono 50 000,00 zł			
DZIAŁ	900	ROZDZIAŁ	90005	PARAGRAF	4300
NR POZYCJI Z PLANU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH		poz. 3 korekty z dnia 07.09.2020 r.			

FINANSOWANIE

NINIEJSZE ZAMÓWIENIE MA BYĆ FINANSOWANE ZE ŚRODKÓW POCHODZĄCYCH Z BUDŻETU UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ NIEPODLEGAJĄCYCH ZWROTOWI ŚRODKÓW Z POMOCY UDZIELONEJ PRZEZ PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE EUROPEJSKIEGO POROZUMIENIA O WOLNYM HANDLU (EFTA)	
<input type="checkbox"/> TAK* <small>(jeśli tak, należy podać nazwę programu/projektu)</small>	<input checked="" type="checkbox"/> NIE*
NAZWA PROJEKTU	
Art. 93 ust 1a ustawy – zamówienie ma być unieważnione w sytuacji nieprzyznania zamawiającemu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE*

ZALICZKI

W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA, ZAMAWIAJĄCY PRZEWIDUJE UDZIELIĆ ZALICZEK NA POCZET WYKONANIA ZAMÓWIENIA	
<input type="checkbox"/> TAK* <small>(jeśli tak, należy podać przewidywaną procentową wartość udzielonych zaliczek – w przypadku przekroczenia 20 % wynagrodzenia wykonawcy obowiązkowe jest wniesienie zabezpieczenia zaliczki)</small>	<input checked="" type="checkbox"/> NIE*
UDZIAŁ TYCH ŚRODKÓW W WARTOŚCI ZAMÓWIENIA WYNOŚI W %	

DIALOG TECHNICZNY

CZY PRZEPROWADZONO PROCEDURĘ, O KTÓREJ MOWA W ART. 31a UST. 1 USTAWY, W SZCZEGÓLNOŚCI DIALOG TECHNICZNY	
<input checked="" type="checkbox"/> NIE*	<input type="checkbox"/> TAK* (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)
WSKAZAĆ PODMIOTY, KTÓRE UCZESTNICZYŁY W DIALOGU TECHNICZNYM**	
WSKAZAĆ WPŁYW DIALOGU TECHNICZNEGO NA OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA LUB OKREŚLENIE WARUNKÓW UMOWY**	
CZY ISTNIEJE MOŻLIWOŚĆ, ŻE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA BĘDZIE UBIEGAŁ SIĘ PODMIOT, KTÓRY UCZESTNICZYŁ W PRZYGOTOWANIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE TEGO ZAMÓWIENIA**	
<input checked="" type="checkbox"/> NIE*	<input type="checkbox"/> TAK* (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)
WSKAZAĆ ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEŻENIE ZAKŁÓCENIU KONKURENCJI:**	

WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV)

<input type="checkbox"/> GŁÓWNY PRZEDMIOT*	90510000-5 - <i>Usuwanie i obróbka odpadów</i>	<input type="checkbox"/> DODATKOWE PRZEDMIOTY*	90520000 – 8 - <i>Usługi w zakresie odpadów radioaktywnych, toksycznych, medycznych i niebezpiecznych</i> 90000000 - 7 - <i>Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątania i usługi ekologiczne</i> 90513300- 9 - <i>Usługi spalania odpadów</i> 90512000 – 9 - <i>Usługi transportu odpadów</i>
--	--	--	---

TRYB PROCEDURY UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**Dialog konkurencyjny**

Uzasadnienie do wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50 – dialog konkurencyjny

Spółka Mundo Trade Sp. z o. o. prowadziła działalność w zakresie gospodarki odpadami, nieruchomości o nr geod.:2171/78, zlokalizowanej przy ul. Brzezińskiej 50, będącej własnością spółki Met-Bizz Sp. z o. o., niezgodnie z warunkami ujętymi w posiadanej decyzji na zbieranie odpadów oraz naruszając przepisy ochrony środowiska. Na działce o powierzchni 5,5tys. m², zgromadzone zostały odpady, w tym odpady niebezpieczne. Szacuje się, że teren został wypełniony nimi w 95%. Ciekłe odpady niebezpieczne zmagazynowane zostały w sposób nieprawidłowy, w nieszczelnych pojemnikach typu mauzer i metalowych beczkach, które ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu, również w miejscach nieutwardzonych. Dostęp do zmagazynowanych odpadów jest utrudniony bądź niemożliwy. Brak swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami, stanowi naruszenie przestrzegania wymagań ochrony przeciwpożarowej z uwagi na łatwopalność zbieranych odpadów. Ułożone piętrowo pojemniki w przypadku utraty stabilności konstrukcji mogą ulec zniszczeniu i rozszczelnieniu. Wobec powyższego, biorąc pod m.in. opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Mysłowicach uznać należy, że sposób, w jaki zmagazynowane zostały odpady niebezpieczne na nieruchomości o nr geod.: 2171/78 położonej w Mysłowicach przy ul.

Brzezińskiej 50, stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska – dlatego też 28 października 2019 r. Prezydent Miasta Mysłowice wydał decyzje znak OS.6236.1.2019.SO w sprawie usunięcia i gospodarowania odpadów zmagazynowanych przez spółkę Mundo Trade Sp. z o. o., ze względu na zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że nie jesteśmy w stanie przygotować opisu przedmiotu zamówienia spełniającego wymogi z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. W szczególności opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustalony w decyzji z 28 października 2019 r. kod odpadów (19 12 11*) jest dla potrzeb sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia dalece niewystarczający. Nie jest znany skład odpadów, ani też do tej pory nie sporządzono badań próbek tychże odpadów.

W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych możliwości ich unieszkodliwiania polegają na procesie przekształcenia, w ramach którego mogą być wykorzystane:

- 1) metody fizyczne – mieszanie, zagęszczanie, aglomeracja, rozdrabnianie, sortowanie, separacja faz, wymiana masy, separacja molekularna, sanitacja, zestalanie;
- 2) metody chemiczne – rozpuszczanie, neutralizacja, strącanie, reakcje utleniania bądź redukcji, koagulacja i flokulacja, elektroliza, hydroliza, ekstrakcja i ługowanie, wymiana jonowa;
- 3) metody fizykochemiczne – dezynfekcja fizykochemiczna, procesy fotochemiczne, procesy sonochemiczne, zestalania za pomocą spoiw hydraulicznych;
- 4) metody termiczne – proces plazmowy, proces z płynnym metalem bądź szkłem, uwodornianie lub selwoliza, utlenianie na mokro, metody biotermiczne, desorpcja termiczna, suszenie, spiekanie, uwęglanie, spopielenie.

Wybór metody uzależniony jest od charakteru odpadu, jego pochodzenia, a także właściwości fizykochemicznych. Najtańszą i najprostszą metodą jest oczyszczanie fizyczne. Droższe i bardziej skomplikowane są metody chemiczne.

Wybór metody będzie zależał od wykonawcy. Zastosowana metoda będzie miała wpływ na czas realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia wykonawcy.

Zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego w przedmiotowej sprawie, zważywszy na niemożność opracowania kompletnego opisu przedmiotu zamówienia nie wchodzi w grę zastosowanie trybu przetargowego - nie jesteśmy w stanie dopełnić obowiązku z przepisu art. 41 pkt 4 Prawa zamówień publicznych oraz 48 ust. 2 pkt 3 (określenie w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu zamówienia); założyć też trzeba to, że nie będziemy w stanie odpowiedzieć na wystąpienia wykonawców o udzielenie wyjaśnień, co do specyfikacji w trybie art. 38 Prawa zamówień publicznych; opis przedmiotu zamówienia jest elementem specyfikacji (art. 36 pkt 6 powołanej ustawy). W efekcie postępowanie w trybie przetargu obarczone będzie niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co będzie obligowało tut. Urząd do jego unieważnienia (art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z opinią problem braku możliwości sporządzenia wystarczająco precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia eliminuje zastosowanie trybu dialogu konkurencyjnego, gdzie zamiast opisu przedmiotu zamówienia można ograniczyć się do opisu potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu. Przesłankami zastosowania dialogu konkurencyjnego, które można przywołać w analizowanej sprawie, mogą być:

- 1) niemożność udzielenia zamówienia bez wcześniejszych negocjacji z uwagi na szczególne okoliczności dotyczące jego charakteru, stopnia złożoności lub uwarunkowań prawnych lub finansowych lub z uwagi na ryzyko związane z usługą (art. 60b ust. 1 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 8);
- 2) niemożność opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny sposób przez odniesienie do określonej normy, europejskiej oceny technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. c, wspólnej specyfikacji technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. d, lub referencji technicznej.

Mając na względzie zaprezentowane wyżej okoliczności, biorąc pod uwagę opinię prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego z dnia 21.08.2020 r. w przedmiotowej sprawie, najodpowiedniejszym trybem udzielenia zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą: „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. Geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50” będzie zastosowanie dialogu konkurencyjnego.

TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Od dnia podpisania umowy do 29.10.2021 r.

REALIZACJA ZAMÓWIENIA

ZAMÓWIENIE NA USŁUGI** LUB ROBOTY BUDOWLANE** MA BYĆ REALIZOWANE PRZEZ OSOBY ZATRUDNIONE NA UMOWĘ O PRACĘ

TAK*

(jeśli tak, należy wskazać czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli ich wykonanie polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy)

NIE*

(jeśli nie, należy podać uzasadnienie odstąpienia od wymogu zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia)

ZAMAWIAJĄCY MOŻE ZASTRZEĆ W OGŁOSZENIU O ZAMÓWIENIU, ŻE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA MOGĄ UBIEGAĆ SIĘ WYŁĄCZNIE ZAKŁADY PRACY CHRONIONEJ ORAZ INNI WYKONAWCY, KTÓRYCH DZIAŁALNOŚĆ, LUB DZIAŁALNOŚĆ ICH WYODRĘBNIONYCH ORGANIZACYJNIE JEDNOSTEK, KTÓRE BĘDĄ REALIZOWAŁY ZAMÓWIENIE, OBEJMUJE SPOŁECZNĄ I ZAWODOWĄ INTEGRACJĘ OSÓB BĘDĄCYCH CZŁONKAMI GRUP SPOŁECZNIE MARGINALIZOWANYCH – NA PODSTAWIE ART. 22 UST. 2 I 2A USTAWY.

TAK*

(jeśli tak, należy wskazać grupy społecznie marginalizowane zgodnie z art. 22

NIE*

ust. 2 ustawy oraz określić minimalny procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, nie mniejszy niż 30 %, osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostki, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy)	
OBOWIĄZEK OSOBISTEGO WYKONANIA ZAMÓWIENIA PRZEZ WYKONAWCĘ	
<input type="checkbox"/> TAK* (jeśli tak, należy wskazać kluczowe części zamówienia na roboty budowlane lub usługi, bądź prace związane z rozmieszczeniem i instalacją, w ramach zamówienia na dostawy)	<input checked="" type="checkbox"/> NIE*

WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

<p>O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA MOGĄ UBIEGAĆ SIĘ WYKONAWCY, KTÓRZY: (należy wskazać wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz proponowane fakultatywne przesłanki wykluczenia z postępowania stawiane wykonawcom)</p> <p>O udział w postępowaniu mogą ubiegać się kandydaci (wykonawcy), którzy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego kandydata, wobec którego zaistnieją przesłanki do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 i ust. 5 pkt 1 Prawa zamówień publicznych.</p> <p>Dokumenty wymagane przez Zamawiającego na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w dialogu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykonawca zobowiązany jest złożyć w postaci elektronicznej aktualne na dzień składania wniosku oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzonego zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE, zwanego dalej „Jednolitym europejskim dokumentem zamówienia (w skrócie: JEDZ)”. Wykonawca zobowiązany jest wypełnić JEDZ w takim zakresie, aby Zamawiający był w stanie zweryfikować, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu w zakresie określonym w „Opisie potrzeb i wymagań Zamawiającego”. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców jednolity europejski dokument zamówienia składa każdy z Wykonawców. Oświadczenie ma potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom (w formularzu „Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”) i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców (w oświadczeniu JEDZ). Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia – w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby – warunków udziału w postępowaniu składa także oświadczenie, o którym mowa w niniejszym rozdziale dotyczące tych podmiotów / zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniu, o którym mowa w niniejszym rozdziale. Pełnomocnictwo, jeżeli Wykonawca ustanowił pełnomocnika; pełnomocnictwo obowiązkowe w przypadku konsorcjum. Wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy. Dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego. <p>Dokumenty wymagane przez Zamawiającego, składane przez Wykonawcę w późniejszym etapie postępowania.</p> <p>1.2. Sytuacja ekonomiczna i finansowa</p> <p>Zamawiający wymaga aby kandydat (wykonawca) ubiegający się o udział w dialogu znajdował się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Na potwierdzenie tego warunku należy załączyć do wniosku polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 2.000.000 zł. Suma gwarancyjna może opiewać na inną walutę, przy czym do przeliczenia tej waluty na złote będzie stosowany średni kurs Narodowego Banku Polskiego z dnia upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.</p> <p>1.3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe</p> <p>Zamawiający wymaga od kandydatów posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia do wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca spełni warunek zaproszenia do dialogu jeżeli wykonał w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 usługi, z których każda polegała na transporcie oraz unieszkodliwieniu co najmniej 200 ton odpadów niebezpiecznych (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 (Dz.U. z 2020, poz. 10) będących w stanie ciekłym. Zamawiający dopuszcza wystąpienie wykonawców w ramach konsorcjum i wykazanie spełnienia tego wymogu w ramach konsorcjum.</p>
--

KRYTERIA OCENY OFERT I ICH ZNACZENIE

KRYTERIUM	WAGA (w %)
CENA/KOSZT**	<i>Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia.</i>

PROPONOWANY SPOSÓB OBLICZENIA CENY

--

RODZAJ DOSTAWY / USŁUGI

<input checked="" type="checkbox"/> JEDNORAZOWE*	<input type="checkbox"/> POWTARZAJĄCE SIĘ OKRESOWO*
--	---

WADIUM

<input checked="" type="checkbox"/> TAK*	<input type="checkbox"/> NIE*		
WARTOŚĆ W %	3	WARTOŚĆ W ZŁOTYCH	1 000 000,00

ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

<input checked="" type="checkbox"/> TAK*	<input type="checkbox"/> NIE*
WARTOŚĆ W %	5%

OSOBY WYKONUJĄCE CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM ZAMÓWIENIA

IMIONA I NAZWISKA OSÓB	OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Krzysztof Grochalski Miroslaw Waszkowiak Sonia Olszewska Sandra Jędrzejak	<i>Po przeprowadzeniu dialogu konkurencyjnego.</i>
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	USTALENIA WARTOŚCI ZAMÓWIENIA
Krzysztof Grochalski Sonia Olszewska	
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	OPISU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU
Krzysztof Grochalski	
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	OPISU KRYTERIÓW OCENY OFERT
Krzysztof Grochalski	
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	UZASADNIENIE FAKTYCZNE LUB PRAWNE WYBORU TRYBU UDZIELENIA ZAMÓWIENIA (poza wyborem trybu przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego)
Krzysztof Grochalski	
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	OPISU SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU (jeżeli we wniosku je wskazano lub określono)
Krzysztof Grochalski	
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	WYBÓR WYKONAWCÓW ZAPROSZONYCH DO NEGOCJACJI** (w trybie negocjacji bez ogłoszenia)
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	WYBÓR WYKONAWCY ZAPROSZONEGO DO NEGOCJACJI** (w trybie z wolnej ręki)
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	WYBÓR WYKONAWCÓW ZAPROSZONYCH DO SKŁADANIA OFERT** (w trybie zapytania o cenę)
IMIONA I NAZWISKA OSÓB	CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM POSTĘPOWANIA** (podać zakres wykonywanych czynności)*
Krzysztof Grochalski	

SKŁAD KOMISJI – W CHARAKTERZE CZŁONKA KOMISJI W CELU PRZYGOTOWANIA I PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI	Krzysztof Grochalski
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI – KIEROWNIK WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ LUB JEGO ZASTĘPCA	Mirostaw Waszkowiak
SEKRETARZ – PRACOWNIK WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH WSKAZANY PRZEZ NACZELNIKA TEGO WYDZIAŁU	Anna Janusz
CZŁONEK KOMISJI	Sonia Olszewska
CZŁONEK KOMISJI	Paulina Łach-Mnich
CZŁONEK KOMISJI	Sandra Jędrzejka

WYMAGANE OD WYKONAWCY DOKUMENTY PRZED ZAWARCIEM UMOWY

PRZED ZAWARCIEM UMOWY ZAMAWIAJĄCY ŻADA OD WYKONAWCY PRZEDŁOŻENIA DOKUMENTÓW:

PRZEWIDYWANA ZMIANA ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ ZAWARTEJ UMOWY (art. 144 ustawy)

<input type="checkbox"/> TAK* (jeśli tak, należy określić warunki tej zmiany)	<input type="checkbox"/> NIE*
--	-------------------------------

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ – WNIOSKUJĄCEJ

KIEROWNIK KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ – WNIOSKODAWCA OŚWIADCZA, ŻE PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA ZOSTAŁ OPISANY ZGODNIE Z ART. 29 UST. 1 USTAWY

IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS

ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU (KOMPLETNE)

1. Zgoda Prezydenta na wszczęcie postępowania.
2. Dokumentacja postępowania w trybie dialogu konkurencyjnego
3. Dokument określający wartość zamówienia (szacunkową – NETTO).

UWAGI

Zamawiający odstępuje od powołania zespołu przewidzianego w art. 20a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „uPzp” (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1846 z późn. zm.) do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia, a w zamian na podstawie art. 20a ust. 4 uPzp zapewnia udział dwóch członków komisji przetargowej w nadzorze nad należytą realizacją przedmiotowego zamówienia tj. Panią Sonię Olszewską oraz Panią Sandrę Jędrzejka. Powołani członkowie komisji Pani Sonia Olszewska oraz Pani Sandra Jędrzejka z tytułu swoich obowiązków służbowych realizują zadania związane z nadzorem i odbiorem wykonywanych usług.

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ O ZGODNOŚCI DOKUMENTACJI POSTĘPOWANIA Z USTAWĄ O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
Sonia Olszewska	ZASTĘPCA NACZELNIKA Wydziału Ochrony Środowiska

PODPIS WNIOSKODAWCY (KIEROWNIKA KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ) Sonia OLSZEWSKA

W ZAŁĄCZENIU PRZEDKŁADAM WERSJE ELEKTRONICZNE ZAŁĄCZNIKÓW WYMIENIONYCH WE WNIOSKU

IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
Sonia Olszewska	ZASTĘPCA NACZELNIKA Wydziału Ochrony Środowiska

*właściwe zaznaczyć

**niepotrzebne skreślić

Sonia OLSZEWSKA

WNIOSEK

O WYRAŻENIE ZGODY NA WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO I POWOŁANIE KOMISJI PRZETARGOWEJ

MYSŁOWICE, DNIA: 08.09.2020 r.

NAZWA KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ – WNIOSKUJĄCEJ: WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

NAZWA ZAMÓWIENIA	Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50				
OZNACZENIE SPRAWY	OS.6236.1.2019.SO / ZP.271.1.16.2020.KG				
TRYB POSTĘPOWANIA	Dialog konkurencyjny - Uzasadnienie w załączeniu				
WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA (SZACUNKOWA – NETTO)	W ZŁOTYCH	82 733 333,33	W EURO	19 378 664,72	
DZIAŁ	900	ROZDZIAŁ	90005	PARAGRAF	4300
RODZAJ ZAMÓWIENIA	<input type="checkbox"/> ROBOTY BUDOWLANA*		<input type="checkbox"/> DOSTAWA*		<input checked="" type="checkbox"/> USŁUGA*
NR POZYCJI Z PLANU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH	poz. 3 korekty z dnia 07.09.2020 r.				
CZY ZAMÓWIENIE JEST DOFINANSOWANE ZE ŚRODKÓW UNIJNYCH	<input type="checkbox"/> TAK*		<input checked="" type="checkbox"/> NIE*		<input type="checkbox"/> SKĄD*

PROPONOWANY SKŁAD KOMISJI

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI	Krzysztof Grochalski
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI – KIEROWNIK WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ LUB JEGO ZASTĘPCA	Miroslaw Waszkowiak
SEKRETARZ – PRACOWNIK WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH WSKAZANY PRZEZ NACZELNIKA TEGO WYDZIAŁU	Anna Janusz
CZŁONEK KOMISJI	Sonia Olszewska
CZŁONEK KOMISJI	Paulina Łach-Mnich
CZŁONEK KOMISJI	Sandra Jędrzejak


POTWIERDZENIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW PUBLICZNYCH NA REALIZACJĘ ZAMÓWIENIA PRZEZ DYSPONENTA ŚRODKÓW (Kierownik komórki organizacyjnej będącej w posiadaniu środków publicznych na realizację zamówienia)

POTWIERDZAM ZABEZPIECZENIE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH NA REALIZACJĘ ZAMÓWIENIA	
IMIĘ I NAZWISKO	DATA I PODPIS

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ O KOMPLETNOŚCI ZŁOŻONYCH DOKUMENTÓW W ZWIĄZKU Z WSZCZĘCIEM POSTĘPOWANIA

<input checked="" type="checkbox"/> TAK*	<input type="checkbox"/> NIE* (jeśli nie, należy podać przyczynę braku kompletności dokumentów oraz określić termin ostatecznego skompletowania dokumentacji)

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ O ZGODNOŚCI DOKUMENTACJI POSTĘPOWANIA Z USTAWĄ O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
Sonia Olszewska	

SKARBNIK MIASTA
MYSŁOWICE

Smedy neber
Lidia KATARZYNA
50.0001

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA WNIOSKUJĄCEJ KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ

KIEROWNIK KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ – WNIOSKODAWCA OŚWIADCZA, ŻE PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA ZOSTAŁ OPISANY ZGODNIE Z ART. 29 UST. 1 USTAWY	
IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
Sonia Olszewska	<i>08.09.2020</i> <i>Właściwe zaznaczenie</i> <i>Sonia OLSZEWSKA</i>

PODPIS WNIOSKODAWCY (KIEROWNIKA KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ)

IMIĘ I NAZWISKO	DATA I PODPIS
Sonia Olszewska	<i>08.09.2020</i> <i>Sonia OLSZEWSKA</i>

DECYZJA KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO

AKCEPTUJĘ**		NIE AKCEPTUJĘ**	
Jednocześnie uprzedzam ww. osoby składające oświadczenia w niniejszym postępowaniu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia			
DATA I PODPIS	Mysłowice, dn. 08.09.2020 r.	PREZYDENT MIASTA MYSŁOWICE <i>Dariusz WÓJTOWICZ</i>	

*właściwe zaznacz

**niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie do wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50 – dialog konkurencyjny

Spółka Mundo Trade Sp. z o. o. prowadziła działalność w zakresie gospodarki odpadami, nieruchomości o nr geod.:2171/78, zlokalizowanej przy ul. Brzezińskiej 50, będącej własnością spółki Met-Bizz Sp. z o. o., niezgodnie z warunkami ujętymi w posiadanej decyzji na zbieranie odpadów oraz naruszając przepisy ochrony środowiska. Na działce o powierzchni 5,5tys. m², zgromadzone zostały odpady, w tym odpady niebezpieczne. Szacuje się, że teren został wypełniony nimi w 95%. Ciekłe odpady niebezpieczne zmagazynowane zostały w sposób nieprawidłowy, w nieszczelnych pojemnikach typu mauzer i metalowych beczkach, które ułożone są niestabilnie, piętrowo jeden na drugim, na wysokość kilku metrów. Pojemniki umieszczone są bezpośrednio na podłożu, również w miejscach nieutwardzonych. Dostęp do zmagazynowanych odpadów jest utrudniony bądź niemożliwy. Brak swobodnego przejścia pomiędzy pojemnikami, stanowi naruszenie przestrzegania wymagań ochrony przeciwpożarowej z uwagi na łatwopalność zbieranych odpadów. Ułożone piętrowo pojemniki w przypadku utraty stabilności konstrukcji mogą ulec zniszczeniu i rozszczelnieniu. Wobec powyższego, biorąc pod m.in. opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Mysłowicach uznać należy, że sposób, w jaki zmagazynowane zostały odpady niebezpieczne na nieruchomości o nr geod.: 2171/78 położonej w Mysłowicach przy ul. Brzezińskiej 50, stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska – dlatego też 28 października 2019 r. Prezydent Miasta Mysłowice wydał decyzje znak OS.6236.1.2019.SO w sprawie usunięcia i gospodarowania odpadów zmagazynowanych przez spółkę Mundo Trade Sp. z o. o., ze względu na zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że nie jesteśmy w stanie przygotować opisu przedmiotu zamówienia spełniającego wymogi z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. W szczególności opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określić wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustalony w decyzji z 28 października 2019 r. kod odpadów (19 12 11*) jest dla potrzeb sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia dalece niewystarczający. Nie jest znany skład odpadów, ani też do tej pory nie sporządzono badań próbek tychże odpadów.

W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych możliwości ich unieszkodliwiania polegają na procesie przekształcenia, w ramach, którego mogą być wykorzystane:

- 1) metody fizyczne – mieszanie, zagęszczanie, aglomeracja, rozdrabnianie, sortowanie, separacja faz, wymiana masy, separacja molekularna, sanitacja, zestalanie;
- 2) metody chemiczne – rozpuszczanie, neutralizacja, strącanie, reakcje utleniania bądź redukcji, koagulacja i flokulacja, elektroliza, hydroliza, ekstrakcja i ługowanie, wymiana jonowa;
- 3) metody fizykochemiczne – dezynfekcja fizykochemiczna, procesy fotochemiczne, procesy sonochemiczne, zestalania za pomocą spoiw hydraulicznych;

- 4) metody termiczne – proces plazmowy, proces z płynnym metalem bądź szkłem, uwodornianie lub selwoliza, utlenianie na mokro, metody biotermiczne, desorpcja termiczna, suszenie, spiekanie, uwęglanie, spoielanie.

Wybór metody uzależniony jest od charakteru odpadu, jego pochodzenia, a także właściwości fizykochemicznych. Najtańszą i najprostszą metodą jest oczyszczanie fizyczne. Droższe i bardziej skomplikowane są metody chemiczne.

Wybór metody będzie zależał od wykonawcy. Zastosowana metoda będzie miała wpływ na czas realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia wykonawcy.

Zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego w przedmiotowej sprawie, zważywszy na niemożność opracowania kompletnego opisu przedmiotu zamówienia nie wchodzi w grę zastosowanie trybu przetargowego - nie jesteśmy w stanie dopełnić obowiązku z przepisu art. 41 pkt 4 Prawa zamówień publicznych oraz 48 ust. 2 pkt 3 (określenie w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu zamówienia); założyć też trzeba to, że nie będziemy w stanie odpowiedzieć na wystąpienia wykonawców o udzielenie wyjaśnień, co do specyfikacji w trybie art. 38 Prawa zamówień publicznych; opis przedmiotu zamówienia jest elementem specyfikacji (art. 36 pkt 6 powołanej ustawy). W efekcie postępowanie w trybie przetargu obarczone będzie niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co będzie obligowało tutaj Urząd do jego unieważnienia (art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych). Zgodnie z opinią problem braku możliwości sporządzenia wystarczająco precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia eliminuje zastosowanie trybu dialogu konkurencyjnego, gdzie zamiast opisu przedmiotu zamówienia można ograniczyć się do opisu potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu. Przesłankami zastosowania dialogu konkurencyjnego, które można przywołać w analizowanej sprawie, mogą być:

- 1) niemożność udzielenia zamówienia bez wcześniejszych negocjacji z uwagi na szczególne okoliczności dotyczące jego charakteru, stopnia złożoności lub uwarunkowań prawnych lub finansowych lub z uwagi na ryzyko związane z usługą (art. 60b ust. 1 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 8);
- 2) niemożność opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny sposób przez odniesienie do określonej normy, europejskiej oceny technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. c, wspólnej specyfikacji technicznej, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. d, lub referencji technicznej.

Mając na względzie zaprezentowane wyżej okoliczności, biorąc pod uwagę opinię prawną Radcy Prawnego Krzysztofa Grochalskiego z dnia 21.08.2020 r. w przedmiotowej sprawie, najodpowiedniejszym trybem udzielenia zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą: „Usunięcie i gospodarowanie odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi zmagazynowanymi na terenie działki o nr. Geod.: 2171/78 w Mysłowicach, przy ul. Brzezińskiej 50” będzie zastosowanie dialogu konkurencyjnego.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Ochrony Środowiska

Sonia OLSZEWSKA