

Raport z badania dostępności cyfrowej strony

<http://www.myslowice.pl/>

Opracowano na podstawie dokumentu: Lista kontrolna do samodzielnego badania dostępności cyfrowej strony internetowej i jej zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. **Kryteria WCAG 2.1**

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.1.1	Czy złożony element graficzny ma poszerzony opis?	Negatywna	<i>Nie wszystkie infografiki i wykresy osadzone na stronie mają opisy alternatywne, umożliwiające zrozumienie. Błędy są w trakcie ręcznej poprawy.</i>
1.1.1 / 1.2.3	Czy elementy filmowe, animowane i dźwiękowe przekazujące informacje mają opis tekstowy wyjaśniający co przedstawiają lub czego dotyczą?	Negatywna	<i>Większość filmów posiada tytuł opisujący zawartość. Nie wszystkie filmy osadzone na stronie posiadają transkrypcję audio.</i>
1.1.1 / 1.3.1	Czy znaczące informacje generowane poprzez arkusze stylów mają dostępną alternatywę?	Nie dotyczy	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.1.1 / 1.4.5	Czy element przekazujący informacje ma poprawnie sformułowany atrybut <alt>?	Pozytywna	
1.1.1	Czy dekoracyjny element ma pusty atrybut <alt>?	Pozytywna	
1.1.1	Czy zabezpieczenie CAPTCHA jest dostępne cyfrowo? (pytanie kluczowe)	Pozytywna	
1.1.1 / 1.3.1 / 2.4.6 / 3.3.2 / 4.1.2	Czy wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane?	Pozytywna	
1.1.1	Czy na stronie są symbole typu ASCII-Art bez alternatywy tekstowej?	Nie dotyczy	
1.1.1 / 1.3.1 / 1.3.2 / 3.1.1 / 4.1.2	Czy dokumenty do pobrania są dostępne cyfrowo?	Negatywna	Nie wszystkie dokumenty cyfrowe, takie jak pliki .doc, .pdf są dostępne cyfrowo. Błędy są w trakcie sukcesywnej poprawy.

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.1.1	Czy każdy element graficzny ma przypisaną poprawnie alternatywę tekstową?	Nie dotyczy	
1.1.1 / 4.1.2	Czy gdy skrypt zmienia zawartość nietekstową na stronie, zmienia również dla niej alternatywę?	Nie dotyczy	
1.2.2	Czy film lub animacja zawierające ścieżkę dźwiękową mają napisy dla osób niesłyszących?	Negatywna	<i>Nie wszystkie filmy posiadają opis alternatywny lub audiodeskrypcję.</i>
1.2.5	Czy filmy i animacje mają audiodeskrypcję?	Negatywna	<i>Nie wszystkie filmy posiadają audiodeskrypcję.</i>
1.3.1 / 1.4.1	Czy na stronie jest informacja przekazywana jedynie za pomocą koloru?	Pozytywna	
1.3.1 / 2.4.6	Czy nagłówki są zdefiniowane w kodzie strony, w odpowiedniej kolejności?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.3.1	Czy listy elementów są zdefiniowane w kodzie strony?	Pozytywna	
1.3.1	Czy tabele prezentujące dane mają poprawnie zdefiniowane nagłówki połączone z danymi?	Negatywna	<i>Nie wszystkie tabele mają poprawnie zdefiniowane nagłówki, połączone z danymi. Błędy są w trakcie ręcznej poprawy.</i>
1.3.1	Czy tabela prezentująca dane ma tytuł i opis?	Pozytywna	
1.3.1 / 1.3.2	Czy jest tabela prezentująca dane, stworzona w inny sposób niż znacznikami tabel?	Pozytywna	
1.3.1	Czy tabela będąca szkieletem strony ma jasno określoną rolę?	Nie dotyczy	
1.3.1	Czy w tabeli będącej szkieletem strony są znaczniki tabeli prezentującej dane?	Nie dotyczy	
1.3.1	Czy struktura list definicji jest poprawna?	Nie dotyczy	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.3.1 / 2.1.1 / 4.1.2	Czy elementy HTML służące do uruchomienia akcji są poprawnie użyte?	Pozytywna	
1.3.1	Czy cytaty są poprawnie określone w kodzie HTML?	Pozytywna	
1.3.1 / 3.3.2	Czy pola o podobnym znaczeniu są grupowane w formularzu za pomocą znaczników <fieldset> lub <optgroup>?	Pozytywna	
1.3.1 / 3.3.2	Czy do pól zgrupowanych przez <fieldset> dodany jest także opis grupy w znaczniku <legend>?	Pozytywna	
1.3.1	Czy do pól zgrupowanych przez <optgroup> dodany jest także opis grupy w znaczniku <label>?	Nie dotyczy	
1.3.1 / 1.4.5	Czy w kodzie strony są elementy HTML służące prezentacji?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.3.1	Czy elementy HTML nie są używane tylko do wprowadzenia zmiany wizualnej?	Pozytywna	
1.3.2	Czy na stronie nie ma słów pisanych literami oddzielonymi spacjami?	Pozytywna	
1.3.2 / 2.4.3	Czy po wyłączeniu stylów CSS informacje na stronie są czytelne?	Pozytywna	
1.3.3	Czy na stronie są informacje przekazywane jedynie poprzez użycie pozycji lub formy?	Pozytywna	
1.3.4	Czy z treści strony można korzystać bez względu na orientację ekranu (pionowa/pozioma)?	Pozytywna	
1.3.5	Czy funkcja autouzupełniania pola formularza działa poprawnie?	Pozytywna	
1.4.1	Czy na stronie jest instrukcja odnosząca się do koloru elementu?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.4.1 / 2.4.7	Czy selektor CSS outline wyłącza fokus?	Pozytywna	
1.4.1	Czy linki są spójnie wyróżniane wizualnie?	Pozytywna	
1.4.2	Czy jest automatycznie uruchamiany dźwięk, którego nie da się zatrzymać? (pytanie kluczowe)	Pozytywna	
1.4.2 / 2.2.1 / 2.2.2	Czy są na stronie znaczniki <blink>, <bgsound> lub <marquee>?	Pozytywna	
1.4.3 / 1.4.5	Czy kolor elementu i kolor jego tła są zawsze wspólnie definiowane w arkuszu stylów?	Pozytywna	
1.4.3	Czy kontrast tekstu w stosunku do tła wynosi co najmniej 4,5:1?	Pozytywna	
1.4.4	Czy po powiększeniu widoku strony do 200% widać całość informacji ze strony?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
1.4.4	Czy rozmiar czcionek w elementach formularzy jest określany tylko w jednostkach względnych?	Pozytywna	
1.4.10	Czy mniejsza szerokość lub wysokość widoku strony nie ogranicza treści ani funkcji i nie wymaga przesuwania widoku strony w poziomie?	Pozytywna	
1.4.11	Czy kontrast elementów interfejsu i grafik pozwalających na zrozumienie treści lub niosących ważne informacje w stosunku do tła wynosi co najmniej 3:1?	Pozytywna	
1.4.12	Czy ustawienie odstępów pomiędzy liniami, akapitami, znakami i wyrazami powoduje utratę czytelności?	Pozytywna	
1.4.13	Czy dodatkowe informacje, pojawiające się, gdy kursor przemieszcza się nad elementem interfejsu lub gdy element interfejsu przyjmuje fokus, mogą być	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
	w pełni kontrolowane przez użytkownika?		
2.1.1	Czy wszystkie elementy aktywne w serwisie są dostępne za pomocą klawiatury? (pytanie kluczowe)	Pozytywna	
2.1.1	Czy przy odtwarzaczu multimedialnym niedostępnym za pomocą klawiatury jest tekstowa alternatywa multimedialna?	Nie dotyczy	
2.1.1	Czy atrybuty zarządzania zdarzeniami myszki mają swój odpowiednik dla klawiatury i na odwrót?	Pozytywna	
2.1.1 / 2.4.7 / 3.2.1	Czy ramka fokusa jest usuwana za pomocą skryptu?	Nie dotyczy	
2.1.4	Czy użytkownik może zarządzać jednoliterowymi skrótami klawiszowymi?	Pozytywna	
2.2.1	Czy jest na stronie pułapka klawiaturowa? (pytanie kluczowe)	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
2.2.1 / 2.2.2	Czy są migające lub poruszające się elementy, których nie da się zatrzymać?	Pozytywna	
2.2.1 / 2.2.2	Czy jest mechanizm automatycznie odświeżający stronę?	Nie dotyczy	
2.3.1	Czy są elementy, które szybko błyskają na czerwono lub gwałtownie zmieniają jasność? (pytanie kluczowe)	Nie dotyczy	
2.4.1	Czy na każdej stronie jest nagłówek <h1>?	Pozytywna	
2.4.1 / 4.1.2	Czy ramki na stronie mają tytuły?	Pozytywna	
2.4.1	Czy linki menu są zgrupowane w kodzie w listę?	Pozytywna	
2.4.1 / 3.2.2	Czy są linki do omijania powtarzających się bloków i czy działają one spójnie?	Pozytywna	
2.4.2	Czy są tytuły stron i czy mają poprawną strukturę?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
2.4.3	Czy nawigacja za pomocą klawiatury jest logiczna i zgodna z wyglądem strony?	Pozytywna	
2.4.3	Czy treść dynamicznie generowana przez skrypt pojawia się bezpośrednio po elemencie powodującym jej wygenerowanie?	Nie dotyczy	
2.4.4	Czy jest ostrzeżenie przed otwarciem nowego okna/zakładki w przeglądarce?	Pozytywna	
2.4.4	Czy na stronie jest mechanizm otwierający nowe okno bez udziału użytkownika?	Pozytywna	
2.4.4	Czy link do dokumentu do pobrania ma informacje o jego formacie, rozmiarze i języku?	Pozytywna	
2.4.4 / 3.2.3 / 3.2.4	Czy są powtarzające się treści/wartości powodujące efekt jąkania się czytnika ekranu?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
2.4.4	Czy na stronie są puste linki?	Pozytywna	
2.4.4 / 3.2.3 / 3.2.4	Czy funkcja linków o tej samej treści jest spójna w całym serwisie?	Pozytywna	
2.4.4	Czy cel i działanie linku są łatwe do zrozumienia?	Pozytywna	
2.4.5	Czy jest na stronie mapa strony lub wyszukiwarka?	Pozytywna	
2.4.5 / 3.2.3	Czy wygląd i działanie menu jest takie same na wszystkich stronach?	Pozytywna	
2.4.7	Czy widać, który element jest aktywny przy nawigacji klawiaturą?	Pozytywna	
2.5.1	Czy funkcja dostępna za pomocą gestu złożonego jest dostępna również za pomocą gestu prostego?	Nie dotyczy	
2.5.2	Czy można anulować działanie, które uruchamia się poprzez gest punktowy	Nie dotyczy	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
	lub wciśnięcie klawisza urządzenia wskazującego?		
2.5.3	Czy widoczna etykieta jest zgodna z etykietą dostępną dla technologii asystujących?	Pozytywna	
3.1.1	Czy każda strona ma poprawną deklarację języka?	Pozytywna	
3.1.2	Czy treści obcojęzyczne mają poprawnie zdefiniowany język?	Nie dotyczy	
3.2.1	Czy kontekst strony zmienia się po samym oznaczeniu elementu fokusem?	Pozytywna	
3.2.1	Czy jest mechanizm automatycznie przekierowujący stronę do innego adresu?	Nie dotyczy	
3.2.2	Czy kontekst strony zmienia się bez wyraźnego zatwierdzenia	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
	przez użytkownika lub bez uprzedzenia go o takiej zmianie?		
3.2.4	Czy powtarzające się elementy graficzne mają zawsze taką samą alternatywę tekstową?	Pozytywna	
3.3.1	Czy informacja o błędzie w formularzu jasno opisuje błąd, jest dostępna i zrozumiała dla wszystkich użytkowników?	Pozytywna	
3.3.2	Czy obok pól formularzy są etykiety mówiące jasno jakie dane wpisać w te pola?	Pozytywna	
3.3.2	Czy pole formularza ma zrozumiałą informację o formacie danych do wprowadzenia i obowiązku wypełnienia pola?	Pozytywna	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
3.3.3	Czy przy błędnie wypełnionych polach pojawia się podpowieź jak poprawnie wpisać w nie dane?	Pozytywna	
3.3.4	Czy w formularzu, związanym ze zobowiązaniami prawnymi lub finansowymi, można zweryfikować i poprawić dane przed ich wysłaniem?	Nie dotyczy	
4.1.1 / 4.1.2	Czy na stronie są błędy walidacji lub przestarzałe, nieużywane elementy HTML?	Negatywna	Walidacja wskazuje kilka błędów w kodzie HTML, które nie mają większego wpływu na funkcjonalność strony.
4.1.1	Czy deklaracja DTD jest poprawnie sformułowana w kodzie strony?	Pozytywna	
4.1.2	Czy skrypty lub elementy programowalne w inny sposób są dostępne dla technologii asystujących?	Nie dotyczy	

Kryterium	Pytanie kontrolne	Ocena	Wyjaśnienie
4.1.2	Czy wszystkie elementy generowane dynamicznie są dostępne dla technologii asystujących?	Nie dotyczy	
4.1.3	Czy komunikaty o statusie lub błędach są dostępne dla technologii wspomagających bez konieczności przemieszczania fokusa?	Pozytywna	

Raport sporządzono w dniu 30 marca 2026 roku, korzystając z narzędzi deweloperskich przeglądarki Google Chrome, oprogramowania Wave, Oobee, Silktide, ARC Toolkit, HeadingsMap, Colour Contrast Checker, czytnika Narrator (Windows), NVDA (Windows), VoiceOver (Mac OSX).

Sporządzający: **Paweł Maliszczak**